

## Doporučení pro účinnou adaptaci sídel na klimatické změny

doporučení pro politické strany před volbami do Poslanecké sněmovny v říjnu 2021

**Výchozí situace:** Řada dokumentů zpracovaných státními úřady a organizacemi<sup>1</sup> poukazuje na negativní dopady klimatických změn ve městech. V ČR žije ve městech o velikosti 10 tis. a více 52 % všech obyvatel<sup>2</sup>. Proto je potřeba aktivně řešit projevy změny klimatu v sídlech adaptačními opatřeními. Zelený kruh na základě rešerše odborné literatury o zahraniční praxi, dotazníkového šetření mezi zástupci samospráv a swot analýz zpracovaných v rámci příprav adaptačních strategií různých českých měst doporučuje pro následující volební období **prioritně řešit tato témata:**

### Ochrana zelených ploch a výstavba na brownfieldech (efektivní využívání území)

**Návrh opatření:** Přijmeme opatření pro účelné využívání území pro výstavbu a spravedlivé rozdělení zisků plynoucích ze zhodnocení pozemků v procesu územního plánování. Nastavíme pravidla tak, aby bylo pro veřejný i soukromý sektor výhodnější stavět na opuštěných plochách (tzv. brownfieldech) než na zelené louce. Konkrétně prosadíme pravidla pro dohodu o parcelaci v územích se složitou vlastnickou strukturou (včetně spravedlivého rozdělení zisků plynoucích z transformace území). Upravíme daně z nemovitostí tak, aby bylo ekonomicky výhodnější stavět na opuštěných plochách a plánovací smlouvy zajistí obcím příspěvek na správu veřejné infrastruktury a podíl na výnosech z regenerace území. Do zákonů je potřeba vrátit již dříve kodifikovanou zvýšenou ochranu nezastavěného území. Plánovací smlouvy budou standardním nástrojem pro financování modrozelené infrastruktury.

**Popis problému:** Legislativní podpora pro přednostní zástavbu opuštěných/zanedbaných území je pouze v deklaratorní rovině.<sup>3</sup> V případě zhodnocení pozemku jeho přeměnou na stavební v územním plánu chybí pravidla pro odvod části zhodnocení do veřejných rozpočtů. Zásadním způsobem se tak komplikuje cíl nezabírat volnou krajinu či snaha posílit vícezdrojové financování veřejné infrastruktury.

### Modrozelená infrastruktura jako plnohodnotná součást územního rozvoje

**Návrh opatření:** Modrozelená infrastruktura získá v zákonech, vyhláškách a normách postavení srovnatelné s pozicí technické, resp. veřejné infrastruktury. Umísťování stromů v ulicích bude mít stejnou prioritu jako pokládání optických kabelů. Mokřady a tůňky budou stejně důležitou součástí nových čtvrtí jako parkovací místa. Rozpočet na péči o zeď posílíme platbami za kácení.

**Popis problému:** Absence legislativního ukotvení modrozelené infrastruktury má zásadní dopady na schopnost měst účinně reagovat na negativní projevy klimatické změny. Veřejná infrastruktura (zejména dopravní a technická) požívá zvýšené míry ochrany a úlev při umísťování, modrozelená infrastruktura se o tuto podporu může opřít jen výjimečně (památné stromy; ÚSES či významné krajinné prvky). Ačkoli jsou dostupné

<sup>1</sup> Zásady urbánní politiky (2017) a Politika architektury a stavební kultury (2015), Národní strategie regenerací brownfieldů 2019-2024

<sup>2</sup> Obcí nad 20 000 obyvatel je v Česku 62 (1 %) a žije v nich 42,7 % obyvatel. Ve městech nad 10 tis. obyvatel žije 52 % všech obyvatel. Zdroj: ČSU a MV ČR

<sup>3</sup> [Národní strategie regenerace brownfieldů pro období 2019-2024](#) přitom upozorňuje, že tempo regenerace je nízké a že pro efektivní využití těchto území potřebujeme nové nástroje.

technologické postupy pro koexistenci inženýrských sítí s kořenovým systémem stromů, legislativa ji neumožňuje. Ochranné pásmo mají sítě, stromy nikoli. Při kácení kvůli výstavbě jsou pravidla pro náhradní výsadbu velmi benevolentní a v případě, že ji nelze realizovat, není možné požadovat finanční náhradu za pokácené stromy. I nové silnice a budovy mají výjimku a nemusí platit za odvod srážkové vody do kanalizace.

## Územní plánování a povolování staveb pro odolná města

**Návrh opatření:** podpoříme změnu stavebního práva tak, aby rozhodování o stavbách bylo předvídatelné, férové a bez zbytečné byrokracie. Omezíme riziko soudních sporů, černých staveb, úředních průtahů a korupce dobře připravenou digitalizací celého procesu, obíhat budou papíry, nikoli žadatelé o povolení. Posílíme pravomoci samospráv v územním plánování a zapojíme do plánování ekonomické nástroje. Regulační plány nebudou strašákem, ale platformou pro dohodu mezi radnicí, investorem a občany. Veřejný zájem v oblasti životního prostředí budou hájit odborníci nezávislí na stavebním úřadu. Dotčená veřejnost bude mít důstojné podmínky pro včasné připomínkování stavebních projektů.

**Popis problému:** Současný stavební zákon přetížený nepovedenými novelizacemi neposkytuje oporu pro udržitelný rozvoj měst. Pravidla pro územní plánování jsou zastaralá. Povolování staveb je nepřehledné, zatížené řadou zbytečných úkonů. Veřejná správa nemá přehled o slabých místech systému a navrhuje radikální změny bez dostatečné znalosti rozhodovací praxe.

## Socioekonomický dopad navrhovaných opatření

Obecně platí, že náklady na realizaci adaptačních opatření bývají výrazně nižší než náklady v případě nečinnosti (a to i o několik řádů). Přínosy implementace adaptačních opatření tedy převažují nad náklady na realizaci. Adaptační strategie předpokládá, že případná nečinnost v souvislosti se změnou klimatu by znamenala podstatné socio-ekonomické dopady a hospodářské ztráty.

**V současné době neexistuje žádná studie, která by na národní úrovni nebo v evropském měřítku přesněji vyhodnotila celkové náklady spojené s dopady změny klimatu a náklady na adaptační opatření.** K dispozici jsou studie z amerického kontinentu.

Na evropské úrovni se zpracovávají tři hlavní projekty zaměřené na ekonomické hodnocení dopadů změny klimatu a/nebo adaptačních opatření s nimi související, jmenovitě Econadapt (2016), ClimateCost (2011) a PESETA (2018). Kromě těchto projektů existují i projekty analyzující ekonomické dopady v rámci případových studií či přinášející nástroje pro usnadnění adaptačního procesu, např. platforma Climate-ADAPT (2018), projekt ToPDad (2016) a RAMSES (2018).

## Ekonomické náklady

Jsou to právě města, která budou díky vysoké koncentraci obyvatel a ekonomických činností pravděpodobně čelit největším ekonomickým dopadům změny klimatu. Jde zejména o rostoucí náklady na zvýšenou cenu vody, rostoucí náklady na chlazení a náklady na odstraňování škod způsobených extrémními projevy počasí (sucho, záplavy, silný vítr). Lze se ovšem zařadit i pokles cen nemovitostí v postižených lokalitách, vznik opuštěných a vyloučených lokalit.

**Tepelné ostrovy:** Vlny veder obecně umocňují nárůst mortality a morbidity spojené s vysokou teplotou. Rostoucí teploty zároveň vyvolávají větší poptávku po větrání a chlazení.

**Záplavy:** Během záplav v roce 2002 byly celkové škody v rámci ČR vyčísleny na téměř 4 mld. EUR, z toho 1 mld. v Praze. V návaznosti na tyto události bylo přijato či upraveno značné množství adaptačních opatření, nicméně v rámci této problematiky existují v ČR ještě významné rezervy.

## Ekonomické přínosy

**Přírodě blízká opatření mají potenciál pomoci úspěšně adaptovat česká města, nicméně díky jejich rozmanitým charakteristikám je velmi obtížné stanovit celkové ekonomické náklady a přínosy.** Ekosystémové služby mohou, skrze zelenou a modrou infrastrukturu, generovat služby na lokální úrovni, jako např. regulace mikroklimatu, zasakování dešťové vody a redukce rizika povodní, čištění vzduchu a odpadních vod, i zázemí pro rekreaci. Je potřeba vzít v úvahu, že hodnoty jsou specifické pro každou lokalitu, nicméně zahraniční příklady dokazují, že zelená a modrá infrastruktura může být velmi účinným způsobem adaptace na změnu klimatu v městském prostředí.

**Zahraníční příklady:** Podle Plánu zelené infrastruktury (City of New York 2010), který byl přijat v New Yorku, každý akr plně zarostlý vegetací může poskytnout následující roční přínosy: 8 522 USD (11 180 EUR) díky snížené spotřebě elektřiny, 166 USD (218 EUR) díky snížení emisí CO<sub>2</sub>, 1 044 USD (1 370 EUR) v podobě zvýšené kvality ovzduší a 4 725 USD (6 200 EUR) díky zvýšené hodnotě okolních nemovitostí. Podle stejného dokumentu může zelená infrastruktura pomoci odlehčit kanalizaci o zhruba 7,6 milionů m<sup>3</sup> vody do roku 2030, což se také promítne v nákladech na její úpravu. Ostatní studie zaměřené na snižování spotřeby energie dokazují, že zastínění domů stromy z 20 % může ročně ušetřit 8–18 % elektřiny na chlazení a 2–8 % energií na vytápění (Foster et al. 2011). Například potenciální hodnota zelených střech v Torontu v celoměstském kontextu ušetří jakožto nástroj pro adaptaci na městský tepelný ostrov více než 12,3 milionů USD ročně, tj. 10,4 milionů EUR (Banting et al. 2005).<sup>4</sup>

**Měníme společnost.  
S odvahou.**



| Nadace OSF



<sup>4</sup> Výše uvedené informace jsou výtahem ze studie [Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR \(aktualizace 2019\)](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf) Dostupné na: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie\\_dopadu\\_zmena\\_klimatu/\\$FILE/OEOK-Aktualizovana\\_studie\\_2019-20200128.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf)